

**M Ě S T S K Á Č Á S T P R A H A 1**

**Materiál pro zastupitelstvo číslo: BJ2021/0901**

**Zastupitelstvo městské části  
26. zasedání  
dne 18.05.2021**

Pořadí v programu:

**17**

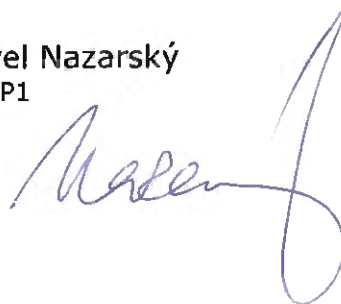
**Participace projektů MČ Praha 1**

zpracoval:

Mgr. Pavel Nazarský  
člen ZMČ P1

předkládá:

Mgr. Pavel Nazarský  
člen ZMČ P1



# MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1

## Zastupitelstvo městské části 26. zasedání dne 18.05.2021

### Návrh usnesení:

#### Participace projektů MČ Praha 1

1) k o n s t a t u j e , ž e  
projekty MČ Praha 1 nebyly dostatečně participovány s občany, a tento  
stav hodlá napravit

2) u k l á d á  
informovat ZMČ Praha 1 o veškerých projektech MČ Praha 1

2.1

Zodpovídá: Ing. Petr Hejma  
Termín: 16.06.2021

3) u k l á d á  
participaci projektů podle třech základních metod – informativní,  
konzultační, zapojující

3.1

Zodpovídá: Ing. Petr Hejma  
Termín: 16.06.2021

4) u k l á d á  
informovat ZMČ Praha 1 o harmonogramech participačních metod k  
projektům

4.1

Zodpovídá: Ing. Petr Hejma  
Termín: 16.06.2021

5) u k l á d á  
Radě MČ Praha 1, aby realizaci projektů závazně a trvale předcházela  
participace s občany

5.1

Zodpovídá: starosta MČ Praha 1

Termín: 31.12.2030

**Obsah:**

1. návrh usnesení
2. Důvodová zpráva
3. Příloha č. 1 důvodové zprávy
4. Příloha č. 2 důvodové zprávy
5. Příloha č. 3 důvodové zprávy

## Důvodová zpráva

**Participace veřejnosti v plánování města je jedním ze základních předpokladů demokratické samosprávy a má přímý vliv na kvalitu života. Účast veřejnosti je nutná minimálně ze dvou důvodů. Zaprvé, aby samospráva porozuměla specifickým potřebám širokého spektra obyvatel města a jejich hodnocení současné situace. Zadruhé, aby získala k návrhům plánovacích dokumentů a konceptům záměrů zpětnou vazbu od těch, kterých se budou dotýkat. Participační plánování však nejen posiluje demokratické principy - transparentnost a odpovědnost při plánování města, ale stává se důležitým prostředkem komunitního rozvoje. V lokalitách, kde lidé ztratili společenské vazby a spjatost s místem, může participační plánování podpořit budování komunit, komunikaci a interakci lidí, kteří zde žijí. Skrze účast na plánování města lidé získávají dovednosti a budují mezi sebou vztahy, které jim umožní lépe se spolupodílet na rozvoji a správě míst, kde žijí. Získávají k nim větší pocit sounáležitosti a zodpovědnosti a jsou lépe schopni reagovat na změny prostředí. V dnešním dynamicky se proměňujícím prostředí vystaveném množství vnějších šoků tak participace posiluje odolnost města a je základní podmínkou pro jeho udržitelný rozvoj. Efektivní participace veřejnosti může urychlit projednávání investičních záměrů a šetří tak čas, lidské i finanční zdroje. Participativní plánování tak nejen posiluje demokratické principy, jako je transparentnost a odpovědnost při plánování města, ale stává se také důležitým prostředkem komunitního rozvoje. (citace ze stránek IPR v sekci Participace)**

Na Praze 1 je potřeba nastavit v co největší míře co nejvíce participačním metod. Tyto metody jsou

- 1) **Informování** - je jednosměrné předávání informací. Cílem je včasné, dostatečné a srozumitelné informování.
- 2) **Konzultace** - je obousměrný komunikační proces, kdy zadavatel/investor/projektant naslouchá očekáváním veřejnosti a včas a dostatečně informuje o rozhodnutí ovlivněném konzultací.
- 3) **Zapojení** je stupeň participace, kdy je veřejnost přímo zapojena do projektu/plánování, řešení odráží zájmy a očekávání veřejnosti.
- 4) **Spolupráce veřejnosti** je druhá nejvyšší míra zapojení. Veřejnost navrhuje možnosti řešení a účastní se na rozhodování v celém procesu projektu.

Bohužel na Praze 1 jsme stále pouze u první metody participace, což je informování, ne vždy dostatečné. Nedávné zkušenosti s projektem Revitalizace Anenského trojúhelníku ukázaly, že neproběhla dostatečná participace. Komunikaci si veřejnost vynutila peticí a spontánními aktivitami. Musíme přistoupit k dalším metodám participace, jimiž jsou **konzultace, zapojení a spolupráce veřejnosti**.

To konstatovala i Komise pro participaci a veřejný prostor na svém jednání dne 8.3.2021 (viz Příloha č.1)

Tatáž komise při následujícím jednání dne 22.4.2021 projednávala další dosud neparticipované projekty, konkrétně „Park Cihelná“ a „Park Holubička“. Doporučila svým usnesením Radě městské části instalaci panelů s vizualizacemi projektů revitalizace parku Cihelná a parku Holubička, ale můj doplňující návrh, aby se uskutečnilo alespoň setkání s občany, nebyl přijat (viz Příloha č.2).

Přítom existují manuály na celý proces participace, nejen na IPRu. Zajímavý je například stručný manuál participace z města Přerova (Příloha č.3). Národní síť Zdravých měst, jejíž jsme členem, disponuje velkým množstvím příkladů dobré praxe. Ať už se bude současná koalice inspirovat kdekoli, je nutné začít brát participaci s občany vážně.

Zpracoval Mgr. Pavel Nazarský

Přílohy:

- 1) Zápis č. 6 z 6. jednání KOPA dne 18. března 2021
- 2) Zápis č. 7 z 7. jednání KOPA dne 22. dubna 2021
- 3) Manuál participace - Přerov



## Komise pro participaci a veřejný prostor

Zápis č. 6 z 6. jednání Komise dne 18. března 2021

---

**Přítomní prezenčně:** T. Radoměřská (předsedkyně), Antonín Berdych

**Přítomní videokonferenčně:** Petr Scholz, Pavel Nazarský, Valerie Clare Talacková, Martin Černý (dřívější odchod 16:40), Martin Kotas, Ludvík Czital, Monika Vlková

**Hosté prezenčně:** Petr Rachunek (ÚMČ)

**Hosté videokonferenčně:** Vojtěch Rybář

**Omluvení:** Bronislava Sitár Baboráková, Michael Kabát

**Zapsal:** Dorian Gaar (tajemník komise)

---

Začátek jednání: 16:00

Konec jednání: 17:45

---

### Program:

1. Zahájení jednání
  2. Schválení programu
  3. Kontrola zápisu
  4. Rodina v klidu – prezentace projektu
  5. Aktivně komunikovaná témata – návrhy členů komise
  6. Různé
- 

### 1. Zahájení jednání

V 16:00 bylo přítomno celkem 7 z 9 členů komise – 2 prezenčně a 5 videokonferenčně – a předsedkyně komise zahájila jednání. Jako host se jednání komise opět zúčastnil pan Petr Rachunek, koordinátor participace na Úřadu městské části Praha 1, a dále představitel Rodiny v klidu pan Vojtěch Rybář.

### 2. Schválení programu

Paní předsedkyně dala hlasovat o schválení návrhu programu.

PRO – všichni přítomní (7)    PROTI – nikdo (0)    ZDRŽEL SE – nikdo (0)    **PŘIJATO**

### 3. Kontrola zápisu

Paní předsedkyně nechala dále hlasovat o zápisu č. 5 z minulého jednání komise.

PRO – všichni přítomní (7)    PROTI – nikdo (0)    ZDRŽEL SE – nikdo (0)    **PŘIJATO**

#### **4. Rodina v klidu – prezentace projektu**

Představitelé Rodiny v klidu z.ú. představili činnost své organizace a seznámili komisi s přáním vytvořit na území Prahy 1 pilotní dětské komunitní hřiště pro občany Prahy 1 i z celé Prahy. Organizace má již kladné zkušenosti s činností neformálních sousedských spolků na Praze 7. Pro činnost na Praze 1, kterou částečně iniciovala komunita z oblasti Nového Světa, předběžně vyhlédla organizace pozemek parcelní číslo 445 v k. ú. Hradčany. V následné diskusi byli upozorněni, že pozemek je v majetku Hlavního města Praha a nikoliv ve správě Prahy 1. Dále bylo zdůrazněno, že i když se jedná o katastrální území Hradčany, pozemek se nachází již za hranicí Prahy 1 a leží na území Prahy 6. Není proto v kompetenci komise dále tento pozemek projednávat. Členové komise se přesto shodli na významnosti komunitních zahrad a hřišť, žádá-li si je místní komunita, a jsou připraveni projednat jiný podnět týkající se Prahy 1.

Představitelé Rodiny v klidu se ve spolupráci s Komisí obecního majetku pokusí vytipovat jiný vhodný pozemek. Bylo rovněž navrženo, že by záměr organizace mohlo být možné realizovat v rámci vznikajícího Domu dětí a mládeže v Truhlářské 8.

#### **5. Aktivně komunikovaná témata – návrhy**

Paní Talacková představila dopis, kterým se uživatelé komunitní zahrady Za Haštalem obrátili v lednu 2021 na Radu městské části Praha 1 ve věci budoucího provozu zahrady vzhledem k plánované rekonstrukci dětského hřiště Za Haštalem, se kterým komunitní zahrada koexistuje. Za úřad s uživateli komunitní zahrady komunikuje pan Jakub Vaculín.

Se zachováním komunitní zahrady se i do budoucna počítá, i když primární využití prostoru je dětské hřiště. V rámci rekonstrukce by mohl být i prostor zahrady drobnými úpravami vylepšen. Pan Rachunek se zhostil záměru dohledat projekt rekonstrukce hřiště a včas jej pěstitelům odprezentovat; paní Talacková zajistí komunikační propojení s pěstiteli.

Další významné téma představuje aktuální revitalizace tzv. Anenského trojúhelníku, kde je částí veřejnosti ostře sledován osud javoru stříbrného. V této souvislosti pořádá Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy ve středu 24. 3. online diskusi s občany. Někteří členové komise kritizovali, že k participaci dochází až nyní, kdy už se na místě bagruje; projekt obnovy existuje minimálně od roku 2017 a je chyba, že nebylo s občany participováno již tehdy. Pan Berdych připomněl, že Komise pro participaci by neměla řešit samotný obsah projektu (spadá do gesce Komise pro životní prostředí), ale

participaci projektu. Po diskusi ohledně formy a organizace této participace komise hlasovala o návrzích usnesení od paní předsedkyně Radoměřské a od pana Nazarského.

Nejprve hlasovala o návrzích pana Nazarského.

#### **Usnesení č. 06/1**

Komise pro participaci a veřejný prostor doporučuje Radě městské části Praha 1 pozastavit realizaci projektu revitalizace Anenského trojúhelníku do doby, než proběhne řádná participace celého projektu.

PRO – dva (2)      PROTI – jeden (1)      ZDRŽEL SE – tři (3)      **NEPŘIJATO**

#### **Usnesení č. 06/2**

Komise pro participaci a veřejný prostor doporučuje Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy při participačním setkání 24. 3. zvolit formu panelové diskuse, aby v panelu byli rovnocenně zastoupeni příznivci i odpůrci projektu.

PRO – všichni přítomní (6)      PROTI – nikdo (0)      ZDRŽEL SE – nikdo (0)      **PŘIJATO**

Pan Berdych v této souvislosti zdůraznil, že není v kompetenci komise dávat jakákoliv doporučení Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Dále komise hlasovala o návrzích paní Radoměřské.

#### **Usnesení č. 06/3**

Komise pro participaci a veřejný prostor kvituje plánovanou debatu 24. 3. pod záštitou hl. m. Prahy, Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy a Městské části Praha 1.

PRO – všichni přítomní (6)      PROTI – nikdo (0)      ZDRŽEL SE – nikdo (0)      **PŘIJATO**

#### **Usnesení č. 06/4**

Komise pro participaci a veřejný prostor vyzývá Radu MČ P1, aby zvážila postup projektu revitalizace Anenského trojúhelníku v návaznosti na veřejnou diskusi z 24. 3. a v návaznosti na plánovaný projekt hl. m. Prahy obnovení čapadla a nové náplavky.

PRO – všichni přítomní (6)      PROTI – nikdo (0)      ZDRŽEL SE – nikdo (0)      **PŘIJATO**



## Usnesení č. 06/5

Komise pro participaci a veřejný prostor žádá Radu MČ Praha 1, aby své projekty poskytovala Komisi pro participaci s dostatečným předstihem tak, aby Komise pro participaci mohla navrhnout a provést participační procesy.

PRO – všichni přítomní (6)    PROTI – nikdo (0)    ZDRŽEL SE – nikdo (0)    **PŘIJATO**

## 6. Různé

Pan Nazarský informoval členy komise o svém jednání s představiteli Národní sítě zdravých měst. Ti mají řadu zkušeností s participačními procesy i v době koronaviru a jsou připraveni je s komisí sdílet. Za městskou částí je s nimi v kontaktu pan Rachunek. Pan Nazarský v tomto směru dále uvedl, že by bylo vhodné, kdyby někdo z představitelů koalice na Praze 1 přibral do své gesce i oblast zdravých měst.

Paní Talacková informovala členy komise, že v současné době kvalitně probíhá participace radnice Prahy 3 ve věci revitalizace části Slezské ulice nacházející se na území této městské části.

Pan Rachunek informoval členy komise o přípravě nového webového portálu, který bude přehledně shrnovat investorské a developerské projekty na území Prahy 1.

Příští jednání komise se uskuteční ve čtvrtek 22. 4. 2021 v 16:00 v místnosti 201.

---

*Zapsal:*

Mgr. Dorian Gaar  
(tajemník komise)

*Ověřovatel zápisu:*

(člen komise)

*Schválil:*

Terezie Radoměřská  
(předsedkyně komise)



## Komise pro participaci a veřejný prostor

Zápis č. 7 z 7. jednání Komise dne 22. dubna 2021

---

**Přítomni prezenčně:** T. Radoměřská (předsedkyně), Petr Scholz (místopředseda), Antonín Berdych, Valerie Clare Talacková, Bronislava Sitár Baboráková (příchod 16:20, odchod 17:10), Martin Černý (odchod 17:40)

**Přítomni videokonferenčně:** Pavel Nazarský, Martin Kotas, Michael Kabát, Ludvík Czital, Monika Vlková

**Hosté prezenčně:** Petr Rachunek (ÚMČ)

**Omluveni:** -

**Zapsal:** Dorian Gaar (tajemník komise)

---

Začátek jednání: 16:00

Konec jednání: 18:15

---

### Program:

1. Zahájení jednání
  2. Schválení programu
  3. Kontrola zápisu
  4. Informace o setkání na hřišti Za Haštalem
  5. Participační kanály MČ P1 – webová stránka, strategický plán rozvoje
  6. Aktivně komunikovaná témata
    - a) oprava hřiště Za Haštalem, komunitní zahrada tamtéž
    - b) revitalizace parku za Hergertovou cihelnou („park Cihelná“)
    - c) revitalizace parčíku na Klárově (u paty Starých zámeckých schodů) („park Holubička“)
  7. Různé
- 

### 1. Zahájení jednání

V 16:00 bylo přítomno celkem 5 z 9 členů komise, v 16:10 se po drobné technické obtíži zprovoznilo videokonferenční připojení 3 dalších členů a předsedkyně komise zahájila jednání. Jako host se jednání komise opět zúčastnil pan Petr Rachunek, koordinátor participace na Úřadu městské části Praha 1.

### 2. Schválení programu

Paní předsedkyně dala hlasovat o schválení návrhu programu.

PRO – všichni přítomní (5)    PROTI – nikdo (0)    ZDRŽEL SE – nikdo (0)    **PŘIJATO**

### 3. Kontrola zápisu

Paní předsedkyně nechala dále hlasovat o zápisu č. 6 z minulého jednání komise.

PRO – všichni přítomní (7)    PROTI – nikdo (0)    ZDRŽEL SE – nikdo (0)    **PŘIJATO**

#### **4. Informace o setkání na hřišti Za Haštalem**

Předsedkyně komise informovala členy o dvou setkáních, která proběhla s místními občany a pěstiteli na hřišti a v komunitní zahradě Za Haštalem. První setkání bylo vesměs neformální, na druhém již byla přítomna řada představitelů radnice Prahy 1 – vedle předsedkyně Terezie Radoměřské též radní Richard Bureš, místostarostka Eva Špačková, předsedkyně Výboru proti vylidňování centra a pro podporu komunitního života a členka Komise pro participaci a veřejný prostor Bronislava Sitár Baboráková a zastupitelka a členka Komise pro participaci a veřejný prostor Valerie Clare Talacková. Na tomto setkání byl uživatelům hřiště a zahrady představen návrh revitalizace a otevřena diskuse možných úprav komunitní zahrady. Obnova hřiště je nutná i proto, že mu koncem roku 2021 končí platná certifikace. Počítá se zároveň i se zachováním stejného množství pěstitelských truhlíků, u kterých se jen případně změní uspořádání. Prostor na jejich rozmístění bude uzpůsoben i díky nedávnému odstranění nevhodně umístěné lampy. Samotné úpravy prostoru určitě nezačnou před polovinou září 2021, i proto, že nyní přes jaro a léto probíhá pěstitelská sezóna. Ideální čas pro úpravy bude proto přes podzim a zimu 2021 – 2022. V současné době mohou místní občané a pěstitelé zasílat své připomínky Komisi pro participaci, která je zkompileované předá gesčnímu radnímu Richardovi Burešovi.

Součástí areálu hřiště – které, jak bylo zdůrazněno, je veřejným prostorem – je i nedávno odhalená lavička Jaroslava Foglara. I ta může mít za následek zvýšení zájmu široké veřejnosti o návštěvu hřiště. Lavička je jednou z několika takových na území hl. m. Prahy, které utvářejí pomyslnou stezku Jaroslava Foglara. Není ovšem v kompetenci městské části do organizace takové stezky zasahovat.

#### **5. Participační kanály MČ P1 – webová stránka, strategický plán rozvoje**

Po stručné informaci pana Rachunka na minulém jednání komise (viz zápis č. 6, bod 6) se komise šířeji zabývala tématem chystaného webového portálu, který bude k dispozici na adrese [participace.praha1.cz](http://participace.praha1.cz). Ambicí portálu by mělo být sdružené informování o investičních aktivitách na území městské části (iniciováných jak městskou částí, tak hlavním městem, tak i soukromými subjekty)

a poskytování prostoru k vyjádření. Webová stránka je nyní v procesu tvorby, dle informací by měla být hotova v horizontu 4 až 6 týdnů po formální stránce; posléze i naplňována a naplněna kýženým obsahem. Členové komise diskutovali o vhodnosti takových stránek a vesměs se shodli, že jde o správný počin a požádali pana Rachunka, zda by mohl nejpozději do příštího jednání komise zprostředkovat náhled na připravované stránky.

Na úrovni vedení městské části se rovněž diskutuje podoba připravovaného Strategického plánu rozvoje městské části. Dle vize starosty i vedení MČ by participativní složka měla být významnou složkou tvorby strategického plánu a tak se připravují řízená setkání s občany z jednotlivých částí Prahy 1 (jejíž území bude za tímto účelem rozčleněno do několika „sektorů“). O postupu informovala předsedkyně komise po jednání se starostou městské části a dále paní Sitár Baboráková. Členové komise se shodli, že by na příštím jednání komise ocenili znát detailněji postup tvorby strategického plánu.

## **6. Aktivně komunikovaná témata**

### **a) oprava hřiště Za Haštalem, komunitní zahrada tamtéž**

Diskuse k tomuto bodu již proběhla v rámci bodu 4.

### **b) revitalizace parku za Hergertovou cihelnou („park Cihelná“)**

### **c) revitalizace parčíku na Klárově (u paty Starých zámeckých schodů) („park Holubička“)**

Tyto dva dílčí body byly částečně diskutovány souběžně, byť se týkají dvou různých prostranství (obě na území Malé Strany) a každý projekt revitalizace je nyní v jiné fázi.

Pan Rachunek představil prezentace obou revitalizací včetně vizualizací zamýšlených finálních podob. Tyto prezentace byly poskytnuty oddělením územního rozvoje. Jelikož se jedná o úpravy veřejných parků, byly tyto materiály již předtím projednány i v Komisi pro životní prostředí.

Každý z projektů je v jiné fázi procesu, ale zejména u parku Cihelná je nyní již tak daleko, že není přílišný prostor pro participaci či pro výraznější zásah do schválené podoby. Jedním ze vstřícných kroků radnice by ale mohlo být i o těchto nadcházejících revitalizacích informovat občany v dané oblasti. V tomto smyslu zazněly v diskuzi mezi členy komise varianty umístění informačních cedulí s popisem projektu a vizualizacemi přímo v dotčených parcích, případně obeslání místních občanů informativními letáky do poštovních schránek. Dále bylo navrženo, že vedle samotného informování by se mohla

zorganizovat i komentovaná prohlídka místa s občany v předem stanoveném termínu, který by byl v letácích uveden.

Komise postupně hlasovala o těchto návrzích.

#### **Usnesení č. 07/1**

Komise pro participaci a veřejný prostor doporučuje Radě městské části instalaci panelů s vizualizacemi projektů revitalizace parku Cihelná a parku Holubička v dotčených lokalitách i s kontaktem na radnici pro zaslání přípravných názorů občanů.

PRO – osm (8)                      PROTI – nikdo (0)              ZDRŽEL SE – nikdo (0)              **PŘIJATO**

#### **Usnesení č. 07/2**

Komise pro participaci a veřejný prostor doporučuje Radě městské části obeslání občanů Malé Strany a přilehlé části Starého Města s informačními dopisy a vizualizacemi projektů revitalizace parku Cihelná a parku Holubička do poštovních schránek.

PRO – čtyři (4)                      PROTI – nikdo (0)              ZDRŽEL SE – čtyři (4)              **NEPŘIJATO**

#### **Usnesení č. 07/3**

Komise pro participaci a veřejný prostor doporučuje Radě městské části obeslání občanů Malé Strany a přilehlé části Starého Města s návrhem termínu setkání s občany v místech plánovaných revitalizací s představením úprav obou prostranství.

PRO – tři (3)                      PROTI – nikdo (0)              ZDRŽEL SE – pět (5)              **NEPŘIJATO**

### **7. Různé**

Pan Kotas otevřel téma filmování ve veřejném prostoru. V uplynulých dnech se jen na Malé Straně sešlo hned několik filmových natáčení a řada občanů si stěžovala, že o tomto a o souvisejících omezeních nebyla včas informována. Jedním z těchto natáčení byl i spot formule 1 na Karlově mostě. K tomu bylo v diskusi uvedeno, že neinformovat veřejně předem o této konkrétní akci byl požadavek hygienické stanice, která se obávala shromažďování velkého počtu lidí. Filmová natáčení jsou uvedena v mapě záborů a vzhledem k jejich celkovému množství je obtížné o každém zvláště ještě informovat např. letáky do schránek. Pro městskou část představují i zdroj financí, ale zejména u větších akcí by bylo vhodné dodržet určitou míru informovanosti veřejnosti.

Paní Talacková dále navrhla téma participačního procesu změn v ulici Ve stínadlech. Proces participace doporučuje i starosta městské části.

Kolem 18:00 bohužel na delší časový úsek vypadl kolísavý wifi signál, což mělo za následek nemožnost videokonferenčně se účastnících členů pokračovat v diskusi.

Příští jednání komise se uskuteční ve čtvrtek 27. 5. 2021 v 16:00 v místnosti 201.

---

*Zapsal:*

Mgr. Dorian Gaar  
(tajemník komise)

*Ověřovatel zápisu:*

(člen komise)

*Schválil:*

Terezie Radoměřská  
(předsedkyně komise)

5

# Základní kroky k participaci obyvatel - stručný a jednoduchý manuál participace

---

**Participaci** lze definovat jako zapojení veřejnosti do plánovacích a rozhodovacích procesů, a to ve smyslu zapojení různých skupin aktérů s využitím různých metod.

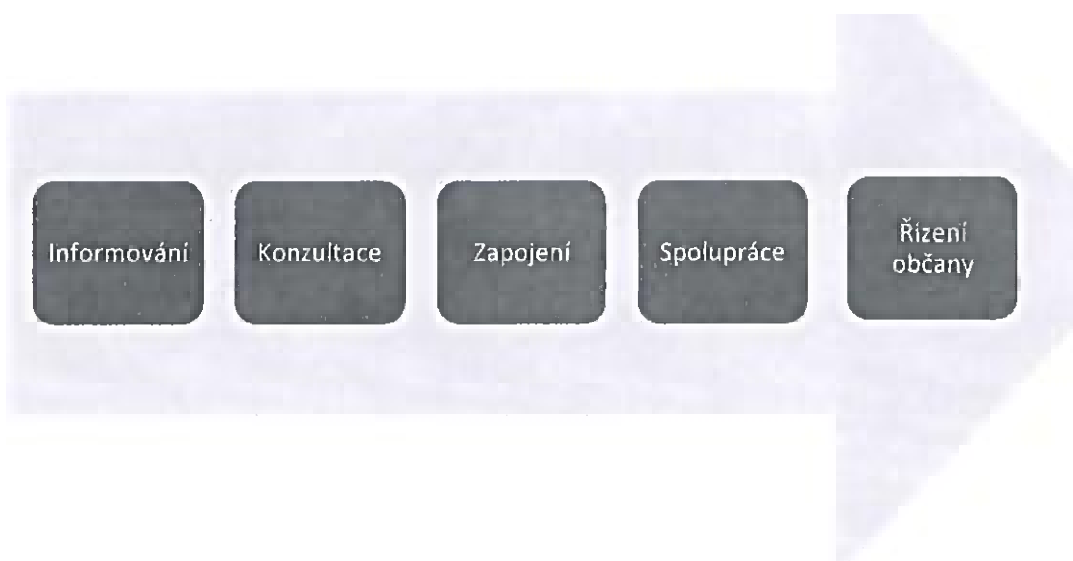
**Veřejnost dělíme podle účasti na participaci na:**

- širokou veřejnost, kam spadají jednotlivci,
- organizovanou veřejnost, která zahrnuje profesní sdružení, zájmová sdružení, spolky, organizace občanské společnosti
- odbornou veřejnost, kterou zastupují odborníci k tématu (např. projektanti, architekti, sociologové...).

Do participace se vedle veřejnosti zapojuje vedení města, podnikatelské subjekty, zástupci/zaměstnanci samosprávy i státní správy.

Participace může odhalit specifické požadavky obyvatel i samotné zhodnocení současného stavu. Může přinést zpětnou vazbu od těch, kterých se navrhované plány a rozhodnutí týkají. Participace může předejít konfliktům, vyjasnit nedorozumění mezi veřejností a zpracovatelem návrhu. Plánování a rozhodování města se stane díky participaci transparentnější, srozumitelnější. Veřejnost může pochopit důvody některých rozhodnutí města.

**Cíle participace a jejich míra účinnosti:**



**Informování** je jednosměrné předávání informací. Cílem je včasné, dostatečné a srozumitelné informování.

**Konzultace** je obousměrný komunikační proces, kdy zadavatel/investor/projektant naslouchá očekáváním veřejnosti a včas a dostatečně informuje o rozhodnutí ovlivněném konzultací.

**Zapojení** je stupeň participace, kdy je veřejnost přímo zapojena do projektu/plánování, řešení odráží zájmy a očekávání veřejnosti.

**Spolupráce** veřejnosti je druhá nejvyšší míra zapojení. Veřejnost navrhuje možnosti řešení a účastní se na rozhodování v celém procesu projektu.

**Řízení občany** je nejvyšší mírou participace, kde řízení projektu a rozhodování přebírají občané/organizace občanské společnosti. Samospráva má roli pouhého realizátora.

Míra zapojení by vždy měla odpovídat charakteru a cílům projektu, časovým možnostem, rozpočtu a také veřejné poptávce po zapojení.

#### **Doporučený postup:**

1) *Rozhodnutí, zda participovat*

Participace musí mít v prvé řadě dostatečnou politickou oporu. Návrhy veřejnosti se musí politická reprezentace zabývat, aby se veřejnost nestala frustrovanou a měla zájem se zapojit i v dalších projektech. Pokud už veřejnost nemůže zvrátit a ovlivnit podobu záměru, o návrhu je rozhodnuto, nemá smysl s participací začínat. Je třeba si uvědomit, že pro participaci je nutné vyhradit dostatečné množství finančních a lidských zdrojů a mít dostatek času.

2) *Stanovení rozsahu participace*

V tomto kroku je potřeba určit, k čemu přesně se má veřejnost vyjadřovat, co může změnit a co je naopak neměnné (např. předešlá politická rozhodnutí o preferenci něčeho, nebo omezení ve formě legislativních a technických předpisů, omezení rozpočtem). Na základě stanovení rozsahu se definují cíle zapojení veřejnosti, žádoucí podoba výstupů, úroveň zapojení a vhodné metody participace. Participanti by měli být o rozsahu, předmětu diskuze a možnostech změny návrhů v průběhu diskuzí informováni předem.

3) *Definovat cíl participace* (definovat, co očekáváme od participantů)

Cílem může být informování o věci, zvýšení povědomí, zjištění hodnocení současného stavu potenciálními uživateli před zpracováním návrhu řešení, zjištění zpětné vazby ke konceptu nebo k finální podobě návrhu, společný návrh možného řešení s některými nezpracovanými požadavky, konsensus - návrh řešení uspokojující všechny zájmové skupiny, nebo řešení (mediace) konfliktu. Cíle budou jinak definovány u projektů, jinak u zpracování koncepcí, budou záviset na velikosti veřejnosti, které se dotýká.

4) *Stanovit kontext – podmínky a faktory, které budou přímo ovlivňovat proces participace.*

Příklady faktorů např. časové lhůty vyplývající z legislativy, předešlá rozhodnutí orgánů města v dané věci, odbory magistrátu zainteresované do tématu, doposud vzniklé návrhy řešení, limity území dle plánovací dokumentace, předchozí proběhlé participace v řešené věci a její výstupy, výše zájmu občanských iniciativ o území/řešené téma, vnímání záměru (jde o citlivé, naléhavé téma, kontroverzní, nové...), kdo jsou hlavní nositelé rozhodnutí o návrhu

5) *Mapování/definování možných účastníků zapojení (cílových skupin)*

Je nutné zapojit ty, kterých se daný projekt/ koncept přímo dotýká (residenti a podnikající z dotčené oblasti a okolí, dojíždějící za prací, návštěvníky, dotčené odbory magistrátu, spolky,



správci infrastruktury). Druhou skupinou jsou ti, kteří o téma mají zájem (profesní sdružení, obchodní komory, kulturní organizace, organizace s dopravní tematikou). Je možné přizvat i další účastníky jako specialisty, místní komunitní organizace (volnočasové, kulturní, náboženské) a vzdělávací organizace.

Dotčenými osobami u koncepčních materiálů s působností na celé území města, budou osoby a organizace, které by se měly v budoucnu konceptem řídit nebo se jich jeho uvedení v praxi nějak dotkne.

6) *Výběr vhodných metod participace a stanovení komunikační strategie*

Pro každou fázi projektu/přípravy koncepce je nutno vybrat vhodné metody participačního procesu. Také je nutné určit, kdo bude mít jakou roli a odpovědnost. Zároveň by mělo padnout rozhodnutí o využití externích konzultantů nebo o zajištění pomocí vlastních kapacit.

7) *Stanovení časového harmonogramu*

V momentě rozhodnutí o zapojení veřejnosti do procesu plánování, je třeba ponechat přiměřený čas na jednotlivé kroky procesu (participační aktivity, čas na zpracování návrhů koncepcí, návrhu projektu), vč. času na zpracování a vyhodnocení participačních aktivit a časové rezervy.

8) *Sestavení rozpočtu*

Neopomenutelnou částí participace je zajištění finančních prostředků na pokrytí nákladů spojených s přípravou, realizací i zpracováním výstupů, nákladů na technické zajištění participace (nájem sálu, promítací technika, občerstvení) i personální náklady na externí dodavatele.

9) *Konzultace s jednotlivými účastníky*

10) *Vyhodnocení a zapracování*

V rámci vyhodnocení se zpracují připomínky a podněty participantů a je rozhodnuto o jejich vypořádání. Následně se výstupy zpracují v další fázi plánovacího procesu.

### **Definice participantů:**

**Účastník participace** je každá osoba, skupina nebo organizace, která je ovlivněna navrhovaným projektem nebo je schopna ovlivnit navrhovaný projekt a jeho uskutečnění.

Účastníkům participace je třeba předávat včasné, dostatečné a srozumitelné informace. Výsledky z participačního procesu je třeba zapracovat do rozhodovacího procesu. Neexistuje jeden postup zapojení veřejnosti, záleží na cílech, které máme definovány, na zapojených stranách i na zdrojích, které jsou k dispozici.

### **Typy projektů, kde je vhodné a žádoucí zapojení veřejnosti:**

- regenerace, revitalizace sídlišť, (např. regenerace panelového sídliště Předmostí)
- revitalizace, tvorba veřejných prostranství a parků (např. zapojení veřejnosti při obnově parků na nám. Svobody a Fr.Rasche v Přerově)
- veřejné stavby
- dopravní a technická infrastruktura (např. rekonstrukce ul. Nerudovy v Přerově; rekonstrukce silnice II/434 – nové chodníky a veřejné osvětlení v Kozlovicích) aj.

### **Participace v plánovacích procesech:**

- přípravy a aktualizace rozvojového dokumentu města (Strategický plán územního a ekonomického rozvoje města)
- pořízení koncepcí (např. Komunitní plán sociálních služeb, Prevence kriminality, Plán udržitelné mobility)
- pořízení, změna územního plánu
- tvorba dalších politik a strategií města

Strategie zapojení užívá různé formáty a techniky v různých stupních užití. Neexistuje jeden postup zapojení veřejnosti, záleží na co očekáváme od zapojené veřejnosti (cíle), na zapojených stranách i na zdrojích, které jsou k dispozici.

#### **Metody participace:**

- I. informativní:
  - plakáty, oznámení,
  - dopisy,
  - letáčky, brožury,
  - soupisy
  - tisk (novinové články, přílohy regionálního tisku)
  - technické reporty
  - TV vysílání, vysílání / vstupy v rádiích,
  - výstavy (v infocentru, ve veřejném prostoru)
  - informační centra,
  - informační briefing,
  
- II. konzultační:
  - konzultační stánek (určeno pro konzultace realizačních záměrů a projektů)
  - techniky telefonické
  - rozhovor s klíčovými osobnostmi (rozhovory s významnými zaměstnavateli Přerova v rámci zpracování strategického rozvojového plánu města)
  - internetové techniky (např. elektronické hlasování)
  - webové fórum
  - dotazníkové šetření (on-line dotazník, papírový dotazník)
  - veřejné projednání
  
- III. zapojující:
  - pracovní, cílové skupiny
  - sousedská setkání nad mapou (metoda je určena pro revitalizace veřejných prostranství, regenerace sídlišť, pro i pro přípravu plánovací dokumentace pro rozsáhlá komplexní rozvojová území)
  - workshopy
  - víkendová akce (plánovací, tvořivý víkend – viz. Možné využití objektu Strojaře očima studentů architektury)
  - soutěže (akce Do práce na kole)
  - exterior events – excuvenkovní akce a události – cyklovyjížd'ky, komunitní vycházky



# Příloha

---

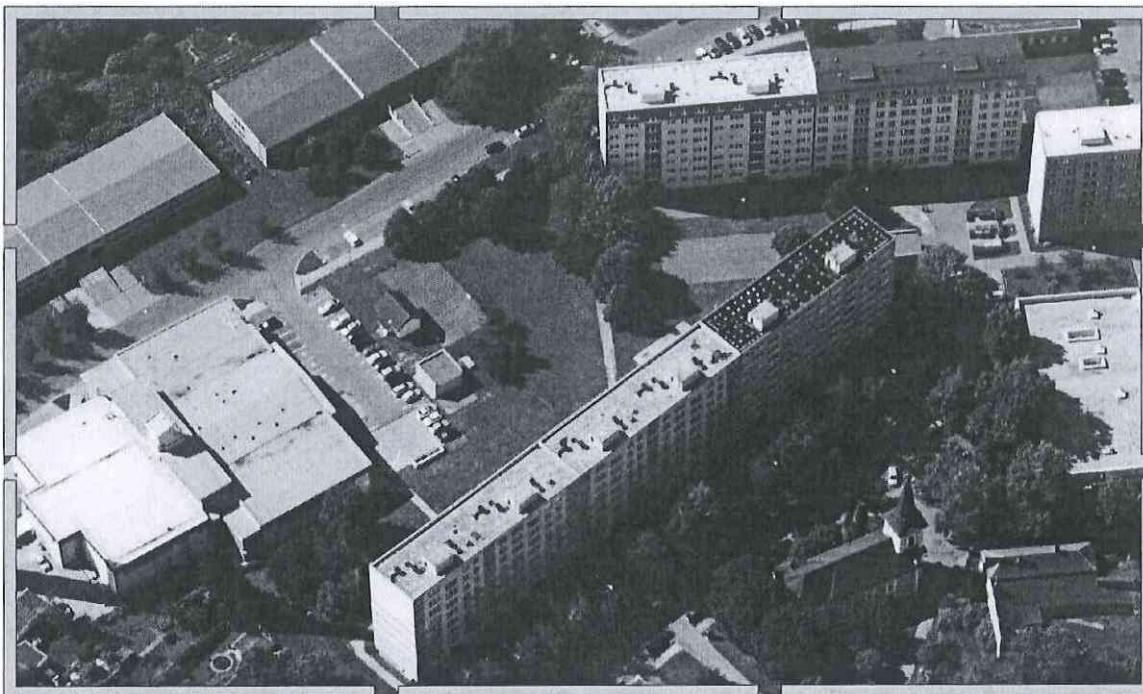
## Zahraniční zkušenosti:

v rámci projektu CIVITAS v roce 2016 byly prověřeny metody a zkušenosti s participací občanů v belgických městech – Hasselt, Ghent a Neerpelt. Zmíněná města již několik let činí kroky k zajištění udržitelné mobility všech účastníků provozu. Pozornost při plánování mobility i jiných projektů zaměřují na participaci občanů, studentů, návštěvníků, firem, zájmových organizací apod. Zástupci belgických měst připustili, že participace se ne vždy zdařila. Na druhou stranu úspěšně realizované projekty s aktivním zapojením veřejnosti měly za následek spokojenost veřejnosti a opětovnou motivaci veřejnosti k zapojení do jiných projektů. Doporučení můžeme shrnout do následujících bodů:

- zapojení veřejnosti není nutné u každého projektu, u menších akcí/projektů postačuje pouze informace veřejnosti bez jejího přímého zapojení.
- u velkých, obsáhlých, důležitých projektů je nutné zapojit veřejnost, projekty jsou řešeny často několik let, proto je třeba vybrat vhodnou chvíli/fázi, kdy zapojit veřejnost.
- do diskusí zapojit i „mlčící“ – spokojenou většinu.
- zapojení široké veřejnosti vhodnou formou – dotazováním (např. jak by řešili parkování pro rezidenty, když poptávka překračuje počet park.míst, kolik by byli ochotni platit, jak daleko od domu by byli ochotni parkovat).
- s lidmi je nutné projednávat konkrétní návrh/problém nikoliv vize.
- z belgických zkušeností je doporučeno nediskutovat v plénu (v hledištní úpravě sálu), ale častěji v malých skupinkách nad mapovým podkladem s návrhem řešení. Z každé diskusní skupinky napíší zápis, ze kterého vytvoří souhrn pro orgán města.
- využívání sociálních sítí k rychlému zjištění názorů veřejnosti. (pozn. nereagují na každý názor)
- negativní postoj je třeba řešit diskusi tváří v tvář, nikoliv v plénu.
- z důvodu zaskočení/překvapení je vhodné před konáním projednání si v rámci možností zjistit účastníků z řad veřejnosti – jejich pozici, povědomí o řešené problematice, širší souvislosti.
- kontroverzní záměr nejprve prodiskutovat a nalézt společné řešení s nejbližším okolím. Následně informovat a prezentovat veřejnosti záměr včetně řešení.
- výstupy ze zapojení veřejnosti zohlednit při rozhodování politického vedení města.

## **Příklady z praxe:**

### **Příklad 1 – regenerace panelového sídliště Předmostí**



- **dotazníkové šetření** – zjištění spokojenosti se životem , s infrastrukturou v m.č. Předmostí, vyhledání iniciativních občanů, kteří by měli zájem se zapojit do poradní komise; získání podkladů v rámci zpracování průzkumů a rozborů Analytické části.

- **zřízení Občanské poradní komise (OPK)** – ze přibližně ¼ členů obyvatel sídliště v Předmostí a zbývající členové jsou členy Zastupitelstva města, zástupci Odboru koncepce a strategického rozvoje; OPK úzce spolupracovala při zpracování koncepce regenerace sídliště; v současné době vybírá etapu pro realizaci regenerace sídliště a spolupracuje při zpracování projektové dokumentace



- **besedy s občany** – na besedě diskutují občané o konkrétním návrhu řešení vybrané etapy regenerace s projektanty a mezi sebou.

- **veřejná projednání** – pro zajištění informování všech občanů Předmostí se uskutečnila veřejné projednání za účasti zástupců města i projektantů a architektů.



- **komunitní vycházky** – využíváné při seznámení se s pohledem občanů na konkrétní řešené území a jeho problémy



**Další využití metody - plakáty, letáčky do schránek, web města, Přerovské listy (radniční tisk), regionální noviny, vysílání kabelové televize, informační centrum**



## **Příklad 2 – zpracování strategického plánu územního a ekonomického rozvoje statutárního města Přerova pro období 2014 -2020**

Široká veřejnost byla oslovena na začátku procesu, ve fázi zpracování situační analýzy. Pomocí dotazníkového šetření občané vyjadřovali své názory na stávající stav i budoucí rozvoj města. Na konci plánovacího procesu s veřejností projednán návrh koncepce vč. potenciálních vlivů na ŽP. Veřejnost byla požádána k připomínkování. V průběhu zpracování byly na webových stránkách vyvěšovány průběžně informace o zpracovávání koncepce a prostřednictvím webu byla veřejnost vyzvána k zaslání projektových záměrů (to, co město, krajské či státní organizace a instituce, občanská sdružení, neziskové organizace, podnikatelské subjekty hodlají realizovat) a podnětů (podněty zasláné např. občany, právníckými osobami, místními výbory, které by mohly být v budoucnu zainvestovány jiným subjektem).

S klíčovými zaměstnavateli proběhl průzkum podnikatelského prostředí formou interview.

V rámci zpracování plánu byly sestaveny Komise strategického rozvoje (hlavní řídicí orgán) a 4 odborné pracovní skupiny, resp. 7 podskupin. Každá pracovní (pod)skupina řešila úzkou odbornou oblast rozvoje města.

Obsazení cílových skupin:

*Komise strategického rozvoje* - zástupci politických stran, vedení města, významní zaměstnavatelé města, zástupce Ředitelství, silnic a dálnic, zástupci Vysoké školy logistiky, Úřadu práce, Okresní hospodářské komory, zástupce odboru regionálního rozvoje krajského úřadu, zástupce městské policie aj.

*Pracovní skupina - Ekonomický rozvoj, podpora podnikání a cestovní ruch* – zástupci hospodářské komory, profesních sdružení, úřadu práce, významných zaměstnavatelů, také zástupci ze sdružení cestovního ruchu, muzea, komise kultury a cestovního ruchu, pracovník ochrany životního prostředí a památkové péče, zástupci politických stran aj.

*Pracovní skupina - Dopravní infrastruktura* – zástupci správců pro silnice I., II., III. a IV. třídy (ŘSD, SSOK, Technické služby města Přerova), Správa železniční dopravní cesty, výzkumné společnosti – Centrum dopravního výzkumu, Vysoká škola logistiky, zástupce složek IZS, zástupci politických stran aj.

*Pracovní skupina - Technická infrastruktura a ŽP* - zástupci správců sítí (Veolia, Teplo Přerov, Vodovody a kanalizace Přerov, Technické služby města Přerova), správce toků (Povodí Moravy), zástupce ornitologické stanice, komise ŽP, politických stran, významných zaměstnavatelů aj.

*Pracovní skupina - Rozvoj lidských zdrojů a kvalita života* – zástupce úřadu práce, ředitel ZŠ, zástupce odboru školství krajského úřadu, zástupci odboru sociálních služeb a školství, komise pro výchovu a vzdělávání, komise pro bytové záležitosti asociální oblast, zástupci nemocnice, sociálních služeb města aj.



Metody										
	dopisy	plakáty	novinové články	TV vysílání	internet	dotazníkové šetření	rozhovor	informační centrum	veřejné projednání	pracovní skupiny
Zapojení účastníci										
široká veřejnost		•	•	•	•	•		•	•	
organizovaná veřejnost	•	•	•	•	•				•	•
odborná veřejnost	•		•		•				•	•
klíčoví zaměstnavatelé	•						•		•	•
zástupci vedení města/ zástupci politických stran	•	•	•	•	•				•	•
zástupci magistrátu (vybraných odborů)	•				•		•		•	•





### Cyklistické akce a soutěže spojí zaměstnavatele i města



10.03.2015 | Nechejte pedály vašeho auta v klidu a místo toho šlápněte do pedálů svých kol. To je výzva pořadatelů soutěže „Do práce na kole“, do které se mohou zájemci registrovat od 12. března do konce dubna. Jejím cílem je přimět zaměstnance, aby při jízdě do práce vyměnili auto za kolo - a udělali tak něco pro své zdraví i pro životní prostředí. ...

[Více >](#)

### Přerovští zastupitelé budou jednat v pondělí v Městském domě



06.03.2015 | Zastupitelé města Přerova se sejdou v pondělí 9. března od 16 hodin ve velkém sále Městského domu. Občané mohou přijít přímo na jednání, nebo ho mohou v přímém přenosu sledovat prostřednictvím Televize Přerov, popřípadě na webu města ([www.prerov.eu](http://www.prerov.eu)).

[Více >](#)

### Houkání slrén dnes připomene oběti z Uherského Brodu



05.03.2015 | Vláda České republiky rozhodla o celonárodním symbolickém uctění památky osmi občanů, kteří zahynuli při střelbě v Uherském Brodu. Také v Přerově se dnes úderem poledne rozezná na 140 sekund slréný.

[Více >](#)

### Jaké využití by mohl mít park na náměstí Svobody? Sdělte názor



04.03.2015 | Park na náměstí Svobody má v roce 2015 šanci na obnovu. Máte vlastní představu, jaké využití by mohl mít? Přijďte se o ni s námi podělit na veřejné jednání, které se bude konat příští středu 11. března od 16.30 hodin přímo v parku. Své názory, podněty připomínky nám můžete sdělovat do 13. března také prostřednictvím online dotazníku.

<b>ÚŘEDNÍ DESKA</b>	<b>ELEKTRONICKÁ OBSLUHA</b>
<b>ŘEŠENÍ ŽIVOTNÍCH SITUACÍ</b>	<b>VEŘEJNÉ ZAKÁZKY</b>
<b>TECHNOLOGICKÉ CENTRUM ORP</b>	<b>POVINNÉ INFORMACE</b>

### MAGISTRÁT UPOZORŇUJE

- Přistavování velkoobjemových kontejnerů
- Obnova parku na náměstí Svobody - dotazník a veřejné projednávání
- Připomínkování strategického plánu
- Splatnost poplatku ze psů - 2015
- Ztráty a nálezy
- Strategický plán ekonomického a územního rozvoje statutárního města Přerova pro období 2014 - 2020
- Dleltátní povodňový plán města Přerova
- Výzva Magistrátu města Přerova na období 2012 - 2017
- Uzavírky pozemních komunikací
- Pohotovost lékařů a lékařů

[Magistrát upozorňuje >](#)

<b>TELEVIZE PŘEROV</b>	<b>MĚSTSKÉ INFORMAČNÍ CENTRUM</b>
<b>PŘEROVSKÉ LISTY</b>	<b>KULTURNÍ A INFORMAČNÍ SLUŽBY MĚSTA</b>

**Příklad výčtu participantů při zpracování plánu udržitelné mobility:**

<b>Vláda/úřady</b>	<b>Podniky/provozovatelé</b>	<b>Komunity, spolky/místní sousedé</b>	<b>Ostatní</b>
Regionální vláda – Olomoucký kraj	Obchodní asociace	Nevládní organizace	Výzkumné společnosti
Místní úřady	Hlavní zaměstnavatelé	Motoristické organizace	Univerzity
Krajský úřad Olomouckého kraje	Banky, finanční instituce	Media	Vzdělávací společnosti
Sousední města/obce	Mezinárodní/národní podniky	Místní spolky	Expertí z jiných měst
Místní dopravní úřad	Regionální/místní podniky	Zájmové skupiny	Fondy
Dopravní inspektorát	Místní obchodní asociace	Turistické kroužky, cyklistické kroužky	
Politici	Malé podniky	Uživatelé veřejné dopravy	
Ostatní s rozhodovací pravomocí	Obchodníci	Účastníci provozu	
Projektový manažer	Správci sítí	Obyvatelé města	
Profesionální personál	Veřejní dopravci	Návštěvníci	
Integrovaný záchranný systém	Konzultanti v oblasti dopravy	Obyvatelé sousedních měst	
	Poskytovatelé car-sharingových služeb	Vlastníci půdy	
	Půjčovny kol	Postižení lidé	
	Poskytovatelé/půjčovny jiných dopravních prostředků	Rodiče a děti	
	Inženýři, projektanti	Senioři	
		Zaměstnanci dopravních společností	